

**WYŻSZA SZKOŁA GOSPODARKI EUROREGIONALNEJ IM. ALCIDE DE GASPERI W JÓZEFOWIE****SYLABUS****I. Informacje o przedmiocie**

Nazwa przedmiotu	Polski system penitencjarny				Rok akademicki	2020/2021
Kierunek studiów	Pedagogika				Forma studiów	studia niestacjonarne
Zakres studiów	Pedagogika resocjalizacyjna z kuratelą sądową				Profil studiów	Ogólnoakademicki
Prowadzący przedmiot	dr Wioletta Wróbel-Delegacz				Cykl kształcenia	Nabór 2020
Dane kontaktowe dla studentów	E-mail	wioletawrobel1@wp.pl		Telefon	Semestr	II MGR
Forma prowadzenia zajęć	wykład ćwiczenia				(seminarium dyplomowe / konwersatorium / warsztaty / laboratoria/ zajęcia projektowe)	
(I) Proszę pamiętać o dostosowaniu formy zajęć do możliwości uzyskania i weryfikacji założonych efektów uczenia się. (II) Proszę wybrać odpowiednie przez wstawienie znaku "X" w kolumnie obok.					 (wpisać jakie)	
					x	
Wymagania wstępne						

II. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów uczenia się w godzinach oraz punktach**ECTS**

(I) Jeden punkt ECTS odpowiada efektem uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25 lub 30 (praktyka zawodowa) godzin pracy, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię, zgodnie z planem studiów, oraz jego indywidualną pracę.

Forma zajęć	Sposób realizacji		Czynności	Liczba godzin
Wykład	z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów („na sali”)			3
	bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów	indywidualna praca studenta	przygotowanie do zajęć	
			czytanie wskazanej literatury	
			napisanie referatu / eseju	
			przygotowanie do zaliczenia / egzaminu	
			inne ...	
e-learning			6	
Ćwiczenia	z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów („na sali”)			9
	bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów	indywidualna praca studenta	przygotowanie do zajęć	10
			czytanie wskazanej literatury	10
			napisanie referatu / eseju	
			przygotowanie do zaliczenia / egzaminu	12
			inne ...	
e-learning				
Inne ...	z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów („na sali”)			
	bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów	indywidualna praca studenta	przygotowanie do zajęć	
			czytanie wskazanej literatury	
			napisanie referatu / eseju	
			przygotowanie do zaliczenia / egzaminu	
			inne ...	
e-learning				
Sumaryczne obciążenie studenta				50
Punkty ECTS				2

III. Cel przedmiotu i treści programowe

Cel przedmiotu	W trakcie zajęć studentom zostanie przekazana wiedza dotycząca reguł wykonywania orzeczonych kar pozbawienia wolności w świetle obowiązujących przepisów dotyczących celów kary, sposobów ich realizacji i zapobieganiu powrotowi do przestępstwa. Wykład przybliży studentom istotę instytucji składających się na system penitencjarny oraz założenia normatywne polskiego systemu, a nadto typy i rodzaje zakładów karnych i systemy odbywania kary pozbawienia wolności.
----------------	--

Treści programowe (szczegółowy program zajęć dydaktycznych)				
forma zajęć: WYKŁAD				
metody dydaktyczne (wybrać i wpisać z listy poniżej *)		wykład, opis, wyjaśnienie, technika kształcenia na odległość: e-learning		
lp.	temat zajęć	zagadnienia	liczba godzin zajęć	
			bezpośredni kontakt („na sali”)	e-learning
1.	Wstęp do przedmiotu	Prezentacja sylabusu przedmiotu - omówienie celów przedmiotu oraz treści programowych. Omówienie efektów kształcenia oraz warunków i form zaliczenia przedmiotu.	1	
2.	System penitencjarny - wprowadzenie	System penitencjarny – tematyka zajęć i szczegółowy opis bloków tematycznych: System penitencjarny – pojęcie, podstawowe zasady i wartości oraz elementy systemu – zarys historii więziennictwa → historia systemów wykonywania kary pozbawienia wolności: • system wspólnego odbywania kary • system celkowy, • system progresywny, • reformatoria amerykańskie – ustawodawstwo penitencjarne i jego rozwój w Polsce - historia – źródła prawa penitencjarnego obecnie obowiązującego – prawo karne wykonawcze w systemie nauk penalnych – organizacja i zasady funkcjonowania Służby Więziennej – obraz statystyczny (w świetle badań)	1	
3.	Wykonanie kary pozbawienia wolności	Prawne podstawy wykonywania kary pozbawienia wolności w Polsce. Międzynarodowe standardy – wstęp kryminologiczny – istota kary – kara w ujęciu filozoficznym – cele kary a prawo karne wykonawcze, przedawnienie wykonalności – nadzór penitencjarny – Europejskie reguły więzienne z 2006 r. – status prawny skazanego - analiza wyroków ETPCz – Kodeks karny wykonawczy – analiza regulacji • zasady prawa karnego wykonawczego • organy postępowania wykonawczego • wszczęcie, umorzenie, zawieszenie postępowania karnego wykonawczego • strony postępowania + decyzje procesowe • środki zaskarżenia + wzruszanie postanowień w trybie art. 24 k.k.w.	1	
Suma godzin			9	
forma zajęć: ĆWICZENIA				
metody dydaktyczne (wybrać i wpisać z listy poniżej *)		dyskusja, metoda tekstu źródłowego, prezentacje z z wykorzystaniem środków multimedialnych		
lp.	temat zajęć	zagadnienia	liczba godzin zajęć	
			bezpośredni kontakt („na sali”)	e-learning
1.	Wykonanie kary pozbawienia wolności - aspekty prawne	Prawne podstawy wykonywania kary pozbawienia wolności w Polsce. Międzynarodowe standardy: Europejskie reguły więzienne z 2006 r., status prawny skazanego - analiza wyroków ETPCz, Kodeks karny wykonawczy – analiza regulacji, wszczęcie, umorzenie, zawieszenie postępowania karnego wykonawczego, strony postępowania + decyzje procesowe, środki zaskarżenia + wzruszanie postanowień w trybie art. 24 k.k.w. - praca z tekstami źródłowymi, dyskusja	3	
2.	Kara pozbawienia wolności	Kara pozbawienia wolności: cele wykonywania, typy i rodzaje zakładów, system wykonywania kary, środowisko więzienne, podkultura więzienna, indywidualizacja wykonywania kary pozbawienia wolności (status więźnia szczególnie niebezpiecznego i szczególna ochrona w warunkach wzmocnionej izolacji), prawa i obowiązki więźniów, reżim tymczasowego aresztowania – prezentacje, omówienie, dyskusja na materiale prezentowanym podczas zajęć. Analiza wyników dostępnych badań dotyczących przestępczości w różnych grupach wiekowych społecznych oraz wyników badań różnych rodzajów przestępstw.	3	
3.	Probacja	Probacja: zalecenia Rady Europy, warunkowe zawieszenie wykonania kary, warunkowe przedterminowe zwolnienie z kary pozbawienia wolności, warunkowe umorzenie postępowania karnego, warunkowe zawieszenie wykonania kary grzywny, uznanie środka karnego za wykonany, zwolnienie z wykonania części kary ograniczenia wolności, uznanie kary ograniczenia wolności za wykonaną w części lub całości, wykonywanie kary pozbawienia wolności w trybie dozoru elektronicznego – prezentacje materiałów, omówienie, dyskusja	2	
4.	System postpenitencjarny	Odroczenie i przerwa, pomoc po opuszczeniu zakładu karnego – analiza przypadków, dyskusja na temat analizowanych przypadków, dyskusja na temat skuteczności działania polskiego systemu penitencjarnego.	1	
Suma godzin			9	
* Metody podające: wykład, narracja, opis, wyjaśnianie, konsultacja, pokaz. Metody niepodające: metoda problemowa, metoda problemowa w grupach, dyskusja, dyskusja zaplanowana, debata, dialog, gra dydaktyczna (symulacyjna, sytuacyjna, inscenizacja), burza mózgów; zajęć praktycznych, projektów (np. metoda laboratoryjna, projekt badawczy, grupowy projekt studencki, indywidualny projekt studencki, prezentacja z wykorzystaniem środków multimedialnych), tekstu przewodniego (np. analiza i interpretacja tekstów źródłowych lub przepisów prawnych). Technika kształcenia na odległość: e-learning.				

IV. Efekty uczenia się i ich weryfikacja			
KIERUNKOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Symbol efektu kierunkowego		Treść efektu kierunkowego	
Wiedza			
K2A_W02	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o faktach, obiektach i zjawiskach, a także o współczesnych kierunkach rozwoju pedagogiki i pokrewnych dyscyplin naukowych, o nurtach i systemach pedagogicznych, ich historycznych i kulturowych uwarunkowaniach		
K2A_W07	ma rozszerzoną wiedzę o różnych rodzajach struktur społecznych i instytucjach życia społecznego oraz zachodzących między nimi relacjach istotnych z punktu widzenia procesów edukacyjnych; ma uporządkowaną wiedzę o celach, organizacji i funkcjonowaniu instytucji edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych i terapeutycznych, pogłębioną w wybranych zakresach		
K2A_W11	ma pogłębioną wiedzę o strukturze i funkcjach systemu edukacji w Polsce i wybranych krajach oraz o uczestnikach działalności edukacyjnej, wychowawczej, opiekuńczej, kulturalnej, pomocowej i terapeutycznej, w tym zna zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości		
K2A_W13	posiada pogłębioną wiedzę w wybranym zakresie studiów		
Umiejętności			
K2A_U01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania, interpretacji, syntezy i prezentacji informacji na temat zjawisk społecznych rozmaitej natury, przy użyciu różnych źródeł z punktu widzenia różnych problemów edukacyjnych		
K2A_U02	potrafi wykorzystywać i integrować posiadaną z różnych dziedzin wiedzę z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych i nietypowych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych i terapeutycznych, a także diagnozowania i innowacyjnego projektowania działań praktycznych		
K2A_U13	posiada pogłębione umiejętności w wybranym zakresie studiów		
Kompetencje społeczne			
K2A_K07	jest wrażliwy na problemy edukacyjne, gotowy do komunikowania się i współpracy z otoczeniem, w tym z osobami niebędącymi specjalistami w danej dziedzinie, oraz do aktywnego uczestnictwa w grupach i organizacjach realizujących działania pedagogiczne		
K2A_K08	posiada pogłębione kompetencje społeczne w wybranym zakresie studiów		
PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ			
Symbol efektu kierunkowego	Symbol efektu przedmiotowego	Treść efektu przedmiotowego	Sposoby weryfikacji efektów uczenia się (wybrać z listy poniżej **)
Wiedza			
K2A_W02	W1	student posiada pogłębioną wiedzę o powiązaniach nauk pedagogicznych z praktyką penitencjarną	praca kontrolna, prezentacja
K2A_W07	W2	student posiada wiedzę o funkcjonowaniu instytucji wchodzących w polski system penitencjarny	praca kontrolna, prezentacja
K2A_W11	W3	student posiada wiedzę o działaniach pedagogicznych stosowanych w polskim systemie penitencjarnym oraz systemach penitencjarnych innych krajów	praca kontrolna, prezentacja
K2A_W13	W4	student posiada wiedzę na temat działań resocjalizacyjnych stosowanych w polskim systemie penitencjarnym	praca kontrolna, prezentacja
Umiejętności			
K2A_U01	U1	student potrafi wykorzystać źródła regulujące funkcjonowanie polskiego systemu penitencjarnego, potrafi dokonać analizy i interpretacji przepisów dotyczących tego obszaru	prezentacja, aktywność merytoryczna
K2A_U02	U2	student wykorzystuje wiedzę pedagogiczną do działań resocjalizacyjnych stosowanych w systemie penitencjarnym	prezentacja, aktywność merytoryczna
K2A_U13	U3	student potrafi prowadzić pracę resocjalizacyjną z osobami odbywającymi karę	prezentacja, aktywność merytoryczna
Kompetencje społeczne			
K2A_K07	K1	student jest wrażliwy na potrzeby edukacyjne osób osadzonych	prezentacja, aktywność merytoryczna
K2A_K08	K2	student przetestuje kompetencje społeczne podczas prowadzenia działań resocjalizacyjnych	prezentacja, aktywność merytoryczna
** egzamin pisemny (pytania otwarte, test, zadanie); egzamin ustny; zaliczenie na ocenę (praca kontrolna, prezentacja, esej, sprawozdanie, referat, materiały pisemne z metody problemowej, sprawdzian praktyczny (np. projekt, pokaz, inscenizacja, eksperyment, symulacja), badania terenowe, aktywność merytoryczna (sprawozdanie prowadzącego), zaangażowanie społeczne, obecność na zajęciach)			

(I) Liczba punktów ECTS nie zależy od uzyskanej oceny, a warunkiem ich przyznania jest spełnienie przez studenta wymagań dotyczących uzyskania zakładanych efektów uczenia się potwierdzonych zaliczeniem zajęć lub praktyk. Zatem każdy student rozliczający przedmiot, w tym w minimalnym akceptowalnym stopniu (na ocenę 3.0), otrzymuje pełną liczbę punktów ECTS.

(I) Każdy z efektów przewidzianych programem przedmiotu musi zostać osiągnięty co najmniej na minimalnym poziomie akceptowanym przez osobę prowadzącą zajęcia.

WYKŁAD			Oznaczyć (X) wybrane zgodnie z określonymi	%	Kryteria oceny
egzamin pisemny	pytania otwarte				Zgodnie z wymaganiami dotyczącymi danego zadania określonymi przez osobę prowadzącą zajęcia. Student otrzymuje ocenę niedostateczną (2,0), gdy nie wykazuje dostatecznego stopnia osiągnięcia efektów uczenia się i uzyskuje mniej niż 50% sumy punktów na egzaminie/zaliczeniu/pracach kontrolnych Student otrzymuje ocenę dostateczną (3,0), gdy wykazuje większy niż niedostateczny, ale mniejszy niż dostateczny plus stopień osiągnięcia efektów uczenia się i uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów na egzaminie/zaliczeniu/pracach kontrolnych
	test				
	zadanie				
egzamin ustny					
zaliczenie na ocenę	praca kontrolna		x	100	
	prezentacja				
	esej				
	sprawozdanie				
	referat				
	materiały pisemne z metody problemowej				
	sprawdzian praktyczny (np. projekt, pokaz, inscenizacja, eksperyment, symulacja)				
	badania terenowe				
	aktywność merytoryczna (sprawozdanie prowadzącego)				
INNE:		(wpisz jaka)			
zaangażowanie społeczne					
suma:			100	/100	
ĆWICZENIA			Oznaczyć (X) wybrane zgodnie z określonymi w pkt IV	%	
praca kontrolna					Student otrzymuje ocenę dostateczną plus (3,5), gdy wykazuje większy niż dostateczny, ale mniejszy niż dobry stopień osiągnięcia efektów uczenia się i uzyskuje od 60% do 70% sumy punktów na egzaminie/zaliczeniu/pracach kontrolnych Student otrzymuje ocenę dobrą (4,0), gdy wykazuje większy niż dostateczny plus, ale mniejszy niż dobry plus stopień osiągnięcia efektów uczenia się i uzyskuje od 70% do 80% sumy punktów na egzaminie/zaliczeniu/pracach kontrolnych Student otrzymuje ocenę dobrą plus (4,5), gdy wykazuje większy niż dobry, ale mniejszy niż bardzo dobry stopień osiągnięcia efektów uczenia się i uzyskuje od 80% do 90% sumy punktów na egzaminie/zaliczeniu/pracach kontrolnych Student otrzymuje ocenę bardzo dobrą (5,0), gdy wykazuje większy niż dobry plus stopień osiągnięcia efektów uczenia się i uzyskuje od 90% do 100% sumy punktów na egzaminie/zaliczeniu/pracach kontrolnych
prezentacja			x	50	
esej					
sprawozdanie					
referat					
materiały pisemne z metody problemowej					
sprawdzian praktyczny (np. projekt, pokaz, inscenizacja, eksperyment, symulacja)					
badania terenowe					
aktywność merytoryczna (sprawozdanie prowadzącego)			x	50	
INNE:			(wpisz jaka)		
zaangażowanie społeczne					
obecność (dozwolone - 1 nieobec.)					
suma:			100	/100	
INNE:			Oznaczyć (X) wybrane zgodnie z określonymi	%	
praca kontrolna					Student otrzymuje ocenę bardzo dobrą (5,0), gdy wykazuje większy niż dobry plus stopień osiągnięcia efektów uczenia się i uzyskuje od 90% do 100% sumy punktów na egzaminie/zaliczeniu/pracach kontrolnych
prezentacja					
esej					
sprawozdanie					
referat					
materiały pisemne z metody problemowej					
sprawdzian praktyczny (np. projekt, pokaz, inscenizacja, eksperyment, symulacja)					
badania terenowe					
aktywność merytoryczna (sprawozdanie prowadzącego)					
INNE:			(wpisz jaka)		
zaangażowanie społeczne					
obecność (dozwolone - nieobec.)					
suma:			0	/100	

(!) Dostępność zalecanej literatury należy sprawdzić w bibliotece uczelni.

Literatura podstawowa
Agnieszka Sadło - Nowak, Anna Kalisz. (2010). Prawo karne wykonawcze. Szczytino: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Policji w Szczytinie. T. Szymanowski, J. Migdał, Prawo karne wykonawcze i polityka penitencjarna, Warszawa 2014 M. Platek, Europejskie Reguły Więzienne z 11 stycznia 2006, Biuletyn Biuro Inf RE, Scholar, Nr 1-2008 Przepisy prawne wskazane przez prowadzącego dostępne w https://isap.sejm.gov.pl/
Literatura uzupełniająca
Goźdzewski, L. (2020). J. Hołda, Z. Hołda, B. Żórawska, Prawo karne wykonawcze, Warszawa 2012 W: Journal of Modern Science, 2(45). Lukasek A., „Nieletni przestępcy w rodzinie. Mediacja jako sposób zapobiegania demoralizacji i przestępczości nieletnich” [w] : „Rodzina w sytuacji trudnej. Zdażyć z pomocą Część 1, B. Szurowska (red.) Warszawa DIFIN ISBN: 978-83-8085-746-9, s. 181-192 Lukasek A., „Hierarchie wartości osób odbywających, karę pozbawienia wolności” [w:] Sytuacje graniczne w biegu ludzkiego życia. J. Wiśniewska (red.) Wydawnictwo Naukowego Instytutu Technologii Eksploatacji - PIB w Radomiu, 2015 W. Wróbel-Delegacz „Przestępczość jako zagrożenie dla bezpieczeństwa społecznego”, wystąpienie na Konferencji Młodych Naukowców „Wiedza i Innowacje” wiatw 2013, Warszawa 2013; J. Hołda, Z. Hołda, B. Żórawska, Prawo karne wykonawcze, Warszawa 2012 S. Paweła, Prawo karne wykonawcze, Warszawa 2007 M. Kuć, M. Gałązka, Prawo karne wykonawcze, Warszawa 2009 Z. Hołda, K. Postulski, Kodeks karny wykonawczy. Komentarz, Gdańsk 2007 S. Leleńtal, Kodeks karny wykonawczy Komentarz, Warszawa 2010 M. Snopek, Tatuaż. Element współczesnej kultury, Toruń 2010 J. Blachut, A. Gaberle, K. Krajewski, Kryminologia, Gdańsk 2007 P. Moczydłowski, Drugie życie więzienia, Warszawa 1991

1	
	(f) pola są wypełniane przez uczelnianego opiekuna sylabusów (proszę nie zmieniać ich zawartości; w przypadku uwag, proszę o kontakt z opiekunem sylabusów) (f) pola białe wypełnia nauczyciel akademicki odpowiedzialny za opis przedmiotu